



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000317542024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Brigetio Gyógyfürdő turisztikai fejlesztése**

Ajánlatkérő neve: **Komáromi Thermálfürdő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Komáromi Thermálfürdő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	10375646211				
Postai cím:	Táncsics Mihály Utca 34.						
Város:	Komárom	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2900	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Turi	Bálint					
E-mail:	komthermal@komthermal.hu	Telefon:	+36 34540426	Fax:	+36 34342551		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.komthermal.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.komthermal.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	K és P Közbeszerzési és Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	25357718211				
Postai cím:	Piac Tér 5. B. lház. fszt. 2.						
Város:	Tata	NUTS-kód:	HU212	Postai irányítószám:	2890	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Várszegi	Péter					
E-mail:	kpkfttata3@gmail.com	Telefon:	+36 707735018	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Brigetio Gyógyfürdő turisztikai fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Brigetio Gyógyfürdő turisztikai szolgáltatásfejlesztése” - TOP_PLUSZ-1.1.3-21-KO1-2022-00007 – projekt kivitelezése

Elvégzendő feladatok: tetőhéjazat felújítása, galéria kialakítása, hidegburkolat készítése, padlófűtés kialakítása, akadálymentesítés

Felületfolytonos alufóliás párazáró réteg készítése	1.758 m2
Páraáteresztő fólia terítése	2.058 m2
Bitumenes alátétlemez-terítés	2.058 m2
Felületkezelt deszkázás készítése	2.058 m2
Sima fémlemez fedés táblalemezből kettőskorc rendszerben	2.058 m2
Gomba- és lángmentesített, csap-hornyolt, egyoldalán gyalult pallóterítés	1.729 m2
Belső fafelületek fedőmázolása	1.729 m2
Hőszigetelés	2.058 m2
Fokozottan csúszásmentes járólap lerakása	626,65 m2

A pontos mennyiségeket és az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásai, az árazatlan költségvetések, valamint a kiviteli tervek tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

034782024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf-Farkas Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 2900 Komárom, Laktanya Köz 9.	10562318211
Kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata érvényes: - Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel; - Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok; - Ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1., M.1.1 és M.1.2 alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel; - A 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott szakemberek szakmai önéletrajzaival igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlatok meglétét; - Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát; - Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást. 1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF): 569.937.653 2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 120 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember tetőhéjazat építést és/vagy felújítást tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db projekt): 3 4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember hidegburkolat készítését és/vagy felújítást tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db projekt): 3	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf-Farkas Építőipari és Szolgáltató Kft.	1000
Szöveges értékelés:	1. Egyösszegű ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF): 569.937.653, pontszám: 10, súlyszám: 70, súlyozott pontszám: 700 2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3): 120, pontszám: 10 súlyszám: 10, súlyozott pontszám: 100 3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember tetőhéjazat építést és/vagy felújítást tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db projekt): 3, pontszám: 10, súlyszám: 10, súlyozott pontszám: 100 4. A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember hidegburkolat készítését és/vagy felújítást tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db projekt): 3, pontszám: 10, súlyszám: 10, súlyozott pontszám: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Egyösszegű ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF):

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb ajánlati ár figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere:

A legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

Alegjobb : a legalacsonyabb nettó összegű ajánlati ár forintban

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált = a vizsgált nettó összegű ajánlati ár forintban

$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3):

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere:

Az 1 számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m3 adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)” értékét.

Amennyiben valamely ajánlattevő által megajánlott m3 érték 1-nél kisebb, akkor azt 1 m3-nek veszi ajánlatkérő, és ez esetben az 1 m3 érték lesz a számítás alapját képező legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált = a vizsgált megajánlás m3-ben

Alegjobb : a legalacsonyabb megajánlás m3-ben

$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember tetőhéjazat építést és/vagy felújítást tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db projekt):

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere:

Szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

A legkedvezőbb 3 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

A 0 és 3 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált projektek száma

$P = (A_{vizsgált} / 3) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

A teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember hidegburkolat készítést és/vagy felújítást tartalmazó projekt helyszíni irányításában szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db projekt):

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere:

Szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

A legkedvezőbb 3 vagy több projektben való részvétel esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

A 0 és 3 projekt számú projektben való részvétel esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált projektek száma

$P = (A_{vizsgált} / 3) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wolf-Farkas Építőipari és Szolgáltató Kft., Magyarország 2900 Komárom, Laktanya Köz 9. 10562318211

Ellenszolgáltatás összege: nettó 569.937.653 Ft

Kiválasztásának indokai:

- Ajánlattevő ajánlata érvényes:
- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
 - Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
 - Ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1., M.1.1 és M.1.2. alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel;
 - Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
 - Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást;
- Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;
- Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára tartalékkerettel és áfával növelve meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét, a hiányzó összeg bruttó 314.943.277 Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vasi Bádogos Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9761 Táplánszentkereszt , Park Utca 15. A. ép.	13519917218

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlatából hiányzik a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített:

a. Részletes leírás az újrahasznosítani kívánt hulladék fajták (EWC kód) szerinti építési helyszínén történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról – egy üres oldal került benyújtásra

d. Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint számolva a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

Az 1. sz. jegyzék: A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3) táblázat nincs kitöltve, csak a környezetet terhelő hulladék mennyiség összértéke került megadásra.

Az Útmutató szerint a részletes számítás nem csatolása az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, valamint ezen hiányosság nem is hiánypótolható, mivel Ajánlatkérő a szakmai ajánlat olyan részének tekinti, mely az értékelési szempontra tett megajánlás értékét alapvetően meghatározó dokumentum.

Fodor Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1053 Budapest, Magyar Utca 36. 11469957241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. A Fodor Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és Euro Generál Zrt. közös ajánlattevők (FE Építő konzorcium) 2024.

március 14-i „önkéntes hiánypótlásában” számítási hibaként megjelölt ajánlat elem módosítás – ami a 2. értékelési szempontra tett 502,1 m3-es megajánlását 826,7 m3-re módosította - az ajánlattevő álláspontjával szemben nem tartozik a Kbt. szerinti számítási hiba körébe. Ezért az ajánlattevő „önkéntes hiánypótlásában” jelzett számítási hiba javítás tulajdonképpen az ajánlat módosítása, mely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik – hiszen az jelentős mértékben (324,6 m3-rel) módosítja az ajánlattevő 2. értékelési szempontra tett 502,1 m3-es megajánlását -, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az elbírálás során az eredeti ajánlatot kell figyelembe venni. Az eredeti ajánlat pedig ezen érintett hulladék mennyiség sor kiszámítása vonatkozásában nem felel meg a dokumentációban előírtaknak és egyben jelentős hatása van a 2. értékelési szempontra tett ajánlattevői megajánlásra.

2. Ajánlattevő 2024. április 16-i hiánypótlása a Kbt. 71. § (6) bekezdés utolsó mondatába ütközik („kétszeres hiánypótlás tilalma”), így a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az elbírálás során az eredeti – jelen esetben az egyszer már kompletten, egyszer pedig részleteiben hiánypótlott - ajánlatot kell figyelembe venni. A hiánypótlott ajánlat pedig továbbra sem felel meg a dokumentációban előírtaknak (a 2. sz. organizációs helyszínrajzon a daru emelési területe továbbra sem került megjelölésre; a 3. jelű terület megközelítésére egyik organizációs helyszínrajzon sincs információ), így az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ZaFiR Mérnök Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Táncsics 22630272211
M. Utca 93.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A KDB D.244-11-2024. határozatának 50.-51. pontjában foglaltak szerint ajánlattevő szakmai ajánlatának meg kell felelnie ajánlatkérő valamennyi szakmai ajánlat vonatkozásában tett előírásának, melyek be nem tartásához ajánlatkérő érvénytelenséget rendelt.

Az Útmutató szerint: „Ajánlatkérő a szakmai ajánlat valamennyi tartalmát az eljárásban és a megvalósítás során jelentőséggel bírónak tekinti! A szakmai ajánlat valamennyi tartalmi elemének meg kell felelnie jelen fejezet szakmai ajánlatra vonatkozó valamennyi előírásának és a közbeszerzési műszaki leírásban szereplő valamennyi vonatkozó megrendelői követelményének. Semmiképpen nem tekinthető jelentéktelennek vagy részletkérdésnek a szakmai ajánlat olyan hiánya vagy hibája, amely tartalmi követelményeket a felhívás vagy dokumentáció a szakmai ajánlattal összefüggésben előír!

Ajánlattevő ajánlatában a hulladék kezelési leírás (szakmai ajánlat a. pontja szerinti dokumentum) nem tartalmazta a 170402, 1702031 és 1709041 EWC kódú hulladékokat, ugyanakkor a „Tétel lista hulladék_4” elnevezésű táblázatban (szakmai ajánlat d. pontja szerinti xls dokumentum) rögzítettek alapján ezen tételek vonatkozásában is keletkezik majd újrahasznosítani kívánt mennyiség.

Ajánlattevő Ajánlatkérő 2024. május 30-i hiánypótlására válaszul kiegészítette a hulladékkezelési leírását, valamint hivatkozott a Befogadó cég EWC 170904-es kódra tett újrahasznosítást vállaló nyilatkozatára.

A nyilatkozat ellenére az Ajánlattevő nem számíthatta volna újrahasznosított anyagnak az EWC 190904 Kevert építkezési- és bontási hulladékot a kiadott Dokumentáció alábbi előírásai szerint:

Az Útmutató szerint Ajánlatkérő nem tekinti újrahasznosítható anyagnak a „Kevert építkezési és bontási hulladékok (veszélyes anyagot nem tartalmazó)” EWC 170904 kód alá sorolt hulladékot, mert annak válogatás és darálás utáni hasznosítható aránya előre a hulladékbefogadó által sem adható meg pontosan, és az ajánlatkérő sem tudja ellenőrizni.

A KDB D.244-11-2024. határozatának 53. pontjában foglaltak szerint az ajánlattevő által az adott soron a „Kevert építkezési és bontási hulladékok (veszélyes anyagot nem tartalmazó)” 170904 kódszámú hulladékok 100%-ban újrahasznosítottnak számítása az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét vonja maga után, mivel az nem felel meg az ajánlatkérő szakmai ajánlat tartalmával kapcsolatos követelményének.

A KDB D.244-11-2024. határozatának 58. pontjában foglalt alábbi szigorú előírás miatt a szakmai ajánlatban feltárt tartalmi hiba vonatkozásában nincs lehetőség annak hiánypótlás keretében való korrigálására.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.06.29 Lejárata: 2024.07.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.06.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.06.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: